

RADA MIEJSKA RYDZINY

Protokół Nr XXX/2021

**z XXX nadzwyczajnej Sesji Rady, która odbyła się w dniu 22 marca 2021r.
Obrazy rozpoczęto 22 marca 2021r. o godz. 15:00, a zakończono
o godz. 15:22 tego samego dnia.**

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Grażyna Dembicka
2. Karol Dembicki
3. Agnieszka Kasprowiak
4. Emilia Kraśner
5. Julian Kruczek
6. Radosław Kulus
7. Jan Nawrotkiewicz
8. Marcin Otto
9. Piotr Patek
10. ~~Marcin Pierzchała~~
11. Marek Pietrzak
12. Krystyna Rypińska
13. ~~Roman Skiba~~
14. Leszek Skrobała
15. Marcin Urbanowicz

1. Otwarcie obrad Sesji.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY LESZEK SKROBAŁA:

Otwieram XXX nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej Rydziny, skład Rady liczy 15 radnych. Stwierdzam że w dzisiejszej Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum przy którym Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały. Witam przybyłych na sesję radnych Rady Miejskiej Rydziny. Witam pana Burmistrza, wraz z jego współpracownikami. Witam panią Patrycję z Biura Rady, witam pana Łukasza naszego informatyka i pana Łukasza z portalu Rydzyna 24. Informuje Państwa radnych, że dzisiejsza Sesja została zwołana na wniosek pana Burmistrza.

2. Przyjęcie porządku obrad

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY LESZEK SKROBAŁA:

Wraz z zaproszeniem na sesję otrzymaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji, które teraz odczytam.

1. *Otwarcie obrad Sesji.*
2. *Przedstawienie porządku obrad.*

3. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/192/2020 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 28 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Rydzyna na lata 2021-2036 – druk nr 220.*
4. *Zapytania i wolne głosy.*
5. *Zakończenie obrad Sesji.*

Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do porządku obrad? Nie widzę, jeśli nie to przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Bardzo proszę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 13 głosów za, żadnego głosu przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że dzisiejsza Sesja będzie prowadzona według przedstawionego porządku obrad.

Wyniki głosowania

TAK: 13, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

TAK (13)

Grażyna Dembicka, Karol Dembicki, Agnieszka Kasprowiak, Emilia Kraśner, Julian Kruczek, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Marcin Otto, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Krystyna Rypińska, Leszek Skrobała, Marcin Urbanowicz

NIEOBECNI (2)

Marcin Pierzchała, Roman Skiba

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/192/2020 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 28 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Rydzyna na lata 2021 – 2036 – druk nr 220.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY LESZEK SKROBAŁA:

Przechodzimy do podjęcia uchwały, w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/192/2020 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 28 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Rydzyna na lata 2021 – 2036. Proszę pana Skarbnika o przedstawienie projektu uchwały.

SKARBNIK WOJCIECH ANTONIAK:

Szanowni państwo projekt na druku 220 przedstawię, zanim jednak przedstawię proszę o dosłownie wykonania jednej autopoprawki kolumna 9.31, to jest strona 8 powinno być 5000 zł. Tam też mamy i w kolumnie 9.4 też mamy kwotę 5000 zł, a powinno być 0,00. To taka rzecz która wyszła gdzieś pomiędzy, kiedy państwo otrzymaliście druk. Potem 9.3 i tu też ma być 5000zł. To poprawimy też i Państwo otrzymacie w formie poprawionej, ja tylko tak mówię jak ktoś ma wydrukowaną uchwałę, żeby sobie poprawić. Proszę Państwa stało się tak, że raz na 3 lata podejmujemy uchwałę i ogłaszamy przetarg na ubezpieczenie majątku w imieniu interesu prawnego, gminy i akurat nam się kończy, to że mamy umowę do końca marca. Pamiętacie jak żeśmy zakładali przy projektowaniu projektu budżetu, że generalnie w ostatnich latach kwota 150 000 zł nam starczała na ubezpieczenie majątku na okres 3 lat. Żeśmy przy projekcie tej uchwały, założyli teraz wzrost do kwoty 300 000 zł czyli o 20%. Pierwotnie zaproponowaliśmy, że nie 150 000 zł, jak było w latach wcześniejszych, a 180 000 zł i z taką kwotą żeśmy ogłosili postępowanie przetargowe na ubezpieczenie majątku. Okazało się, że wpłynęło nam na

ubezpieczenie majątku jedna oferta, na ubezpieczenie komunikacyjne dwie oferty i powiem tak, znacznie przekraczały kwotę, którą żeśmy mieli zaplanowaną w budżecie. Roczne ubezpieczenie majątku na ten moment jest w kwocie 100 000 zł, także stąd zachodzi konieczność zwiększenia tej kwoty, ze 180 000 do kwoty 300 000 i to będą objęte lata od 1 kwietnia 2021r. do końca marca 2024r., ale płacimy w 2023 stąd jest ta rzecz. Proszę Państwa, dlaczego żeśmy Państwa tutaj wystąpili z prośbą do pana Przewodniczącego o zwołanie tej sesji. Dlatego, że ta kwota jest w WPF, a zmiana uchwały to tylko i wyłącznie kompetencje Rady Miejskiej i my nie możemy, Burmistrz nie ma takich kompetencji, aby tą kwotę mógł zwiększyć. Także, dlatego prosiliśmy o zwołanie tutaj pana Przewodniczącego nadzwyczajnej Sesji, żeby tę zmianę dokonać i to Państwa decyzja pozwoli nam w dniu jutrzejszym na rozstrzygnięcie przetargu. Mamy 5 dni na zawarcie umowy. Chcieliśmy tak 29-30 zawrzeć umowę, żeby nie było momentu, że nasz majątek gminy będzie nieubezpieczony, bo to ubezpieczenie, które mamy do końca marca, to jeżeli byśmy przesunęli podjęcie uchwały na 30 marca, wówczas umowę można zawrzeć po pięciu, siedmiu dniach. Wtedy kilka dni majątek gminny byłby nieubezpieczony, a tego nie chcemy, no bo odpukać, gdyby się coś stało, to moglibyśmy działać, jak to się mówi na szkodę gminy. Ja przypomnę tylko, że objęty ubezpieczeniem jest majątek wszystkich naszych jednostek, czyli wszystkie nasze budynki, świetlice, budynki szkolne, budynki administracyjne, całe sieci, wszystkie przystanki, sieci wodo-kanalizacyjne, nasze budynki komunalne, mieszkanie komunalne. Także ten ubezpieczony majątek jest dosyć spory, także jest to powiem tak, jak najbardziej uzasadnione to ubezpieczenie majątku. Powiem tak, bo takie pytanie już padało, a dlaczego tak to ubezpieczenie wzrosło? Powiem tak, zdarzało się naprawdę, żeśmy całą składkę ubezpieczeniową w kwocie 50.000 złoty od firmy ubezpieczeniowej w wyniku zgłoszenia awarii, żeśmy odzyskiwali. No wiadomo, ubezpieczyciel musiał może więcej nam wypłacić, niż nasza wpłata wynikła, no to też stąd jest wzrost tej składki. Powiem tak, jak Państwo sami widzicie, to życie można tak powiedzieć, wieczorne sobotnie ucichło, ale jednak tutaj mieliśmy uszkodzenia wiat przystankowych, czy na skutek wiatrów, ale również na skutek pewnie jakiegoś nieodpowiedzialnego zachowania szyby były wybijane, przystanki przewracane. To wszystko powoduje, że występujemy z roszczeniem o naprawę z ubezpieczalni. Do tego zalania mieszkań komunalnych, świetlic, tutaj ten majątek jest ubezpieczony, ale to też powoduje, że jeżeli jest ubezpieczony, no to korzystamy z tego, jeżeli są szkody powstałe w wyniku zdarzeń, które przewiduje ubezpieczenie, to ta składka cudzysłowiu w postaci tych roszczeń wraca. Są tak jak powiedziałem momenty, gdzie nie korzystamy z ubezpieczenia, ale też takie, gdzie te zwroty z ubezpieczenia były znaczne. Proszę Państwa do tego tematu może nie wracamy często, bo to jest przetarg raz na 3 lata, ale tak jak powiedziałem jest to ważny dla nas przetarg i nie wyobrażamy sobie, żebyśmy mieli przerwę w ubezpieczeniu, stąd jest ta dzisiejsza nasza prośba, żebyście nam Szanowni Państwo tą uchwałę podjęli, z główną jakby tutaj zmianą, czyli zwiększeniem w ciągu tych 3 lat składki ubezpieczeniowej z kwoty 150 000 złoty na kwotę 300 000 zł. Powiem tak, rynek jest dość trudny, mimo że mieliśmy przetarg nieograniczony, tak jak powiedziałem wpłynęła jedna oferta na ubezpieczenie majątku, a dwie oferty na ubezpieczenie majątku komunikacyjnego, czyli samochodów, czy pojazdów które są na stanie Urzędu, a także Ochotniczych Straży Pożarnych. Teraz Szanowni Państwo, jeżeli będą jakieś pytania bardzo chętnie, jeżeli będę mógł odpowiem. Dziękuję.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY LESZEK SKROBAŁA:

Dziękuję panu Skarbnikowi, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do projektu uchwały? Jeśli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały na druku nr 220. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 13 głosami za. Uchwała przyjmie numer XXX/219/2021.

Wyniki głosowania

TAK: 13, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

TAK (13)

Grażyna Dembicka, Karol Dembicki, Agnieszka Kasprowiak, Emilia Kraśner, Julian Kruczek, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Marcin Otto, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Krystyna Rypińska, Leszek Skrobała, Marcin Urbanowicz

NIEOBECNI (2)

Marcin Pierzchała, Roman Skiba

4. Zapytania i wolne głosy.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY LESZEK SKROBAŁA:

Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, zapytania i wolne głosy. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

RADNY PIOTR PATEK:

Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Szanowni radni myślałem, że temat parkowania i innych rzeczy związanych z rynkiem został wyjaśniony, no ale niestety znowu muszę wrócić z tego względu, że i mieszkańcy dzwonią, pytają się, ale ja sam codziennie przejeżdżając przez Rynek widzę to co się dzieje. Ja kolejny raz mówię, daję przykłady trzech samorządów - samorząd Ponieca, Góry, Rawicza, gdzie te sprawy związane z parkowaniem na Rynku zostały jakoś można powiedzieć ustabilizowane, rozładowane, a w Rydzynie cały czas się borykamy z tym tematem. I znowu nie wiem, czy ja któryś raz z kolei mówię, czy ja mam tylko to szczęście, czy może koleżanki i koledzy też. Znowu przejeżdżając, postawiłem auto w miejscu wyznaczonym, przychodzę raptem niecałe pół godziny później i nie mogę wyjechać autem. To jest tak, że ja przejeżdżam załatwić jakąś sprawę do Urzędu, następnie chcę wyjechać i nie mogę, bo jestem zablokowany. Już nie mówię kilkanaście razy powtarzałem o tym skręcie przed Trójcą. Po prostu musimy coś to zrobić, musimy tą sprawę rozwiązać, bo cały czas to odkładamy, organizujemy spotkania z policją ruchu drogowego i cały czas mówią, że nic nie idzie zrobić. Ja po prostu jak na Sesji mówię, to prostu chcę wywołać temat, który nie jest dokończony. Cały czas coś się dzieje w tej sprawie, jest strefa zamieszkania do 20 km na godzinę, blokujemy się, zajeżdżamy sobie drogę, do tego jeszcze piesi, którzy w strefie mogą użytkować cały Rynek. Dwa miesiące temu mówiłem, że przejeżdżałem przez Rynek, nagle pan jedzie od ulicy Rzeczypospolitej, nagle przed moim przodem skręca gwałtownie, nic praktycznie nie sygnalizując. Ja nie wiem, bo ja zaproponowałem te parkometry, ja się przy tym nie upieram, nie mówię, że to jest najlepsze rozwiązanie, ale mamy policję i ta nasza policja naprawdę powinna coś zrobić z tą sprawą i albo uregulujemy to jakoś, nie wiem, bo widzimy jak to wygląda. Ja wiem, że parkometry pozakładać i ruch okrężny. Może to jest jakieś rozwiązanie. Ja nie mówię, że to jest najlepsze wyjście, ale może jest to jakieś wyjście. W Poniecu od jakiegoś czasu zostało zmienione oznakowanie, jest tam ruch okrężny, wyznaczone miejsca do parkowania, parkometry i to służy. Już ten rynek nie jest tak zawałony samochodami, gdzie każdy stał gdzie chciał i się blokował. Pan Burmistrz mówi, że cały czas się powołuje na inny samorząd. Podaje przykłady gdzie ta sprawa została rozwiązana, że tu przede wszystkim chodzi o bezpieczeństwo, to jest najważniejsza sprawa i to co ja mówię – wjeżdżam, wychodzę na około pół godziny i ja nie mogę samochodem wyjechać. No to nie na tym rzecz polega - tak, ale cały czas musimy coś z tym zrobić i najważniejsze jest bezpieczeństwo, dziękuję.

BURMISTRZ KORNEL MALCHEREK:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak jak tutaj pan radny wspominał, ten temat powraca jak bumerang. Ja powiem tak, pan Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa. Pytanie do

nowego pana Kierownika Rewiru i byśmy poprosili, jak obostrzenia będą mniejsze i panie Przewodniczący - również może szefa drogówki w Lesznie. Jak najbardziej jednego i drugiego pana, może coś naprawdę z tym zostanie zrobione. Rawicz, Poniec, Góra - tam jest inna struktura. Rawicz jest większy, ale nie uciekam od problemu, od tematu. Miną obostrzenia, poproszę pana Przewodniczącego i Kierownika naszego Rewiru oraz naczelnika i jak najbardziej będziemy dyskutować i jeszcze Kierownika Zarządu Dróg, ponieważ droga, która przebiega przez Rynek jest powiatowa. Jak najbardziej dyskutowamy i rozwiążmy to. Dziękuję.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY LESZEK SKROBAŁA:

Czy ktoś jeszcze jakieś pytania? Nie ma.

5. Zakończenie obrad Sesji.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY LESZEK SKROBAŁA:

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXX Sesję Rady Miejskiej Rydzyny. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Przygotował(a): Patrycja Wdowiak

**WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ RYDZYNY**

/-/ LESZEK SKROBAŁA