



## BURMISTRZ MIASTA I GMINY RYDZYNA

IGK.6220.10.2021-7

Rydzyna, dnia 19 października 2021r.

### Obwieszczenie

Na podstawie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna zawiadamia strony postępowania o wydanym postanowieniu.

### POSTANOWIENIE w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735.) w związku z §3 ust.1 pkt.54b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku inwestora **RRSP 88 Sp.zo.o. ul. Białostocka 20/45, 03-741 Warszawa** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa zespołu wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych „Rydzyna Solar Park” wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą techniczną”,

### POSTANAWIAM

nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, pn. „Budowa zespołu wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych „Rydzyna Solar Park” wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą techniczną” i ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z wymogami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) powinien zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
- b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,

- d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
  - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
  - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne *informacje o środowisku* oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
  - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
  - c) dobra materialne,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
  - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
  - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
  - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 10a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 11) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
- 12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

- 13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 18) datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 18a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
- 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

## UZASADNIENIE

Inwestor RRSP 88 Sp. z o.o. ul. Białostocka 20/45, 03-741 Warszawa, wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z wnioskiem z dnia 13 sierpnia 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia „Budowa zespołu wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych „Rydzyna Solar Park” wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą techniczną”. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne jest do otrzymania warunków zabudowy i pozwolenia na budowę.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wszczął postępowanie administracyjne, dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Objęta wnioskiem inwestycja, zgodnie z §3 ust.1 pkt.54b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na

podstawie uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt. 1 - 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.)

Biorąc pod uwagę wyżej powołane rozporządzenie z 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), oraz art. 71 ust.2 pkt. 2, a także art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem IGK 6220.10.2021 nr 3, 5 i 6 z dnia 31 sierpnia 2021r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak ON.NS-9011.11.52.2021 oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak WOO-IV.4220.1473.2020.MP.3 stwierdził że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane i w związku z powyższym określił zakres raportu o jego oddziaływaniu, który jest sentencją niniejszego postanowienia. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią znak WR.ZZŚ.2.435.235.2021.RG odstąpiło od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania i wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych wymagań.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano m.in.: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji

Z przedłożonych dokumentów wynika, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę zespołu wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 70 MW (na działkach o nr ew: 5, 6/1, 8/1, 9/1, 10/1, 10/3, 11/1, 11/3, 12, 13, 14, 15, 16, 17/1, 17/2, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 47, 48, 49, 50, 63, 64, 84/7, 84/8, 84/9, 86/6, 87/2, 88, 94/3, 95/1, 96/3, 97/1, 102, 109, 110, 111, 113, 115/1, 343, 344, 353, 477/3, 477/5, 477/8, 477/10, 477/12, obręb Moraczewo, gmina Rydzyna). Na podstawie k.i.p. ustalono, że powierzchnia działek, na których planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia wynosi około 60 ha, pod wnioskowane przedsięwzięcie planuje się przeznaczyć do 45,05 ha. Instalacja składać się będzie paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 70 MW, inwerterów o łącznej mocy do 70 MW, do siedemdziesięciu wolnostojących prefabrykowanych stacji transformatorowych, abonenckiej stacji elektroenergetycznej SN/WN, do siedemdziesięciu sztuk magazynów energii. Infrastruktura przyłączenia będzie realizowana w technologii podziemnej linii kablowej średniego napięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Najbliżej zlokalizowanym jest obszar chronionego krajobrazu Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra, oddalony o 1,9 km. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PLH080084, oddalony o 8,8 km od przedsięwzięcia. Ponadto planowana elektrownia położona jest na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska” wyznaczonego na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez

Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Obszar ten wyznaczono ze względu na znaczne koncentracje ptaków zarówno w okresie migracji, jak gęsi, siewki złote, kaczki, czajki) oraz w okresie migracji i zimowania, jak myszołów, myszołów włochaty, błotniak zbożowy. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na łąkach i gruntach ornych. Z przedłożonego załącznika graficznego wynika, że elektrownia składać się będzie z kilkunastu sektorów oddzielonych od siebie drogami lub innymi działkami. Skrajne odległości między sektorami na osi wschód-zachód wynoszą ok. 2 km, a na osi północ-południe ok. 1 km. W obrębie planowanej elektrowni, między sektorami znajdują się m. in. lasy, rowy melioracyjne i zbiorniki wodne. Do k.i.p. przedłożono inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w miesiącach czerwiec-sierpień 2021 r. Przedłożone wyniki nie pozwalają na ocenę walorów przyrodniczych omawianego terenu. Wskazany skład gatunkowy roślin ujęty w tabelce, bez rozróżnienia na grunty orne, łąki i pastwiska nie pozwala wykluczyć obecności siedlisk przyrodniczych na analizowanym terenie. Ponadto część roślin oznaczono jedynie do rodzajów, które obejmują zarówno gatunki chronione, jak i regionalnie rzadkie, których obecności również nie można wykluczyć. Przedstawiony skład gatunkowy ptaków nie pozwala określić kategorii lęgowości ptaków ani określić liczby lęgowych par. Nie przedstawiono także informacji na temat ptaków w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej elektrowni, jak i do wykorzystania tego terenu przez ptaki w innych okresach fenologicznych, w tym przez ptaki z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska”. Najbliższe inne elektrownie słoneczne planowane są do budowy w obrębie przedmiotowej elektrowni słonecznej na dz. nr ewid. 477/4 i na dz. 354. Należy zwrócić uwagę, że nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków, dlatego tak ważne jest przeprowadzenie badań terenowych w różnych okresach fenologicznych, w tym przede wszystkim obejmujących pełen okres lęgowy i okresy sezonowych migracji ptaków (za: Pięta M. 2020. Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielko powierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę. Wykonano na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy). Ponadto w analizowanym przypadku na uwagę zasługuje fakt, że część planowanej elektrowni znajduje się na terenach szczególnego zagrożenia powodzią. Gatunkami ptaków z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków są m. in. rozeniec i świstun – gatunki kaczek znajdujące się na „Czerwonej liście ptaków Polski” (Wilk T. i in. 2020. OTOP. Marki), które podczas migracji zatrzymują się na zalanych łąkach. Uwzględniając powyższe nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz, w tym oddziaływania skumulowanego.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 ustawy ooś, wskazano na konieczność dokładnego przeanalizowania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu i przedstawienia jego wpływu na warunki akustyczne na terenach wymagających ochrony przed hałasem określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Najbliższa zabudowa zagrodowa objęta ochroną akustyczną znajduje się ok. 45 m od granicy planowanego przedsięwzięcia. W k.i.p. wskazano, że minimalna odległość stacji transformatorowej od najbliższej zabudowy wyniesie ok. 100 m. Jednakże, biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia oraz budowę własnej stacji GPO, nie można wykluczyć kumulowania się oddziaływań zwłaszcza pod względem emisji hałasu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, także oddziaływaniem na krajobraz, klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz opinie organów uzgadniających, należało postanowić jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Pouczam także o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia zażalenia w trakcie biegu w/w terminu, które to oświadczenie winno zostać złożone przez stronę przed organem, który wydał niniejsze postanowienie. Złożenie w/w oświadczenia skutkować będzie brakiem możliwości zaskarżenia postanowienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (postanowienie stanie się ostateczne i prawomocne).

Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne z dniem doręczenia organowi który wydał postanowienie, oświadczenia o zrzeczeniu się zażalenia przez ostatnią z tych stron.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia może być złożone organowi, który wydał niniejsze postanowienie dopiero po wydaniu postanowienia co oznacza, iż nie ma możliwości rezygnacji z prawa zażalenia postanowienia: „na przyszłość”.

Sprawę prowadzi:

Kornel Klefas

**BURMISTRZ**  
  
mgr Kornel Malcherek

Otrzymują:

1. Strony postępowania zgodnie z art.49 kpa
2. aa

Wywieszono na tablicy ogłoszeń:

Zdjęto z tablicy ogłoszeń:



