



BURMISTRZ MIASTA I GMINY RYDZYNA

IGK.6220.1.2022-12

Rydzyna, dnia 12 maj 2022r

OBWIESZCZENIE

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz §3 ust.1 pkt.104a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) oraz art. 49 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku inwestora **Dominika Cugier, Moraczewo 42, 64-130 Rydzyna** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „**Rozbudowa i modernizacja gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 181/1, obręb Moraczewo**”

Orzekam

1. **Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**
2. **Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia tj:**
 - 1) Zaprojektować budynek obory O-3 i utrzymywać w nim w systemie na płytkiej ściółce, na 36 uwiązowych stanowiskach indywidualnych oraz w 7 kojcach grupowych o powierzchni 25 m² każdy, 88,9 DJP bydła, to jest: 49 jałówek cielných, 26 cieląt oraz 36 opasów.
 - 2) W budynku obory O-1 po modernizacji utrzymywać w systemie na płytkiej ściółce w 13 uwiązowych stanowiskach indywidualnych, 13 DJP bydła, to jest 13 opasów.
 - 3) W budynku obory O-2 po modernizacji utrzymywać w systemie na płytkiej ściółce w 48 uwiązowych kojcach indywidualnych 48 DJP bydła, to jest 48 krów.
 - 4) łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 149,9 DJP bydła.
 - 5) Obornik magazynować na szczelnej, istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 220 m² (o wysokości składowania 1,1 m).
 - 6) Gnojówkę magazynować w szczelnym odpornym na działanie gnojówki, zamkniętym, podziemnym zbiorniku o pojemności 120 m³.
 - 7) Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawozy naturalne na własnych oraz dzierzawionych gruntach rolnych, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 - 8) Gospodarstwo zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej na warunkach określonych przez gestora sieci.
 - 9) Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
 - 10) Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić za pomocą wapna gaszonego, bez generowania ścieków z tego procesu.



- 11) Ścieki z mycia urządzeń udojowych magazynować w szczelnym zbiorniku i zapewnić ich okresowe wywożenie do oczyszczalni ścieków.
- 12) Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
- 13) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w izolatce, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 14) Nie ogrzewać budynków inwentarskich.
- 15) Na terenie obór stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
- 16) W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
- 17) Budynek wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
- 18) Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego.
- 19) Posadzki w przebudowywanych obiektach należy wykonać jako szczelne, gwarantujące zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem odciekami.
- 20) Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
- 21) W fazie eksploatacji obornik i gnojówkę z hodowli na płytkiej ściółce magazynować odpowiednio na szczelnej płycie obornikowej i w szczelnym zbiorniku, w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.
- 22) Zaopatrzenie całego gospodarstwa w wodę należy realizować z gminnej sieci wodociągowej.
- 23) Ścieki bytowe i ścieki przemysłowe z urządzeń udojowych i magazynowania mleka odprowadzać do odrębnych, szczelnych zbiorników bezodpływowych i systematycznie wywozić za pośrednictwem uprawnionych podmiotów, na gminną oczyszczalnię ścieków.
- 24) Nawozy naturalne w postaci obornika i gnojówki wykorzystać na potrzeby nawożenia upraw polowych na gruntach rolnych, przestrzegając terminów ich stosowania oraz zalecanych dawek.
- 25) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności należy magazynować w szczelnych, zamkniętych kontenerach, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym podmiotom zajmującym się unieszkodliwianiem padłych sztuk zwierząt.
- 26) Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z terenu inwestycji należy zagospodarować na terenach nieutwardzonych, biologicznie czynnych, w obrębie działki inwestycyjnej, w sposób nie powodujący zmiany stosunków wodnych na nieruchomościach sąsiednich.
- 27) Gospodarstwo wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych sytuacji awaryjnych.

UZASADNIENIE

Inwestor **Dominik Cugier, Moraczewo 42, 64-130 Rydzyna**, zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa i modernizacja gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 181/1, obręb Moraczewo**”

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art.72 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie gospodarstwa, jest niezbędne do otrzymania decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę.

Do wniosku dołączono wszystkie wymagane ww. ustawą załączniki w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem

W związku z powyższym tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne w powyższej sprawie.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 104a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem znak IGK.6220.1.2022 – 3, 5 i 6, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak ON.NS-9011.11.3.2022 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane i określił zakres raportu o jego oddziaływaniu na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią znak WOO-IV.4220.134.2022.SK.2 oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią znak WR.ZZŚ.2.435.21.2022.AS odstąpili od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania i wskazali na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych wymagań.

Analizując powyższy wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie budynków obory o obsadzie do 149,9 DJP na działce nr 181/1 obręb Moraczewo, gmina Rydzyna. Obecnie w skład gospodarstwa wchodzi następujące obiekty: obora O-1, budynki gospodarcze, stodoła, budynek mieszkalny Inwestora, zbiornik na ścieki bytowe, zbiornik na ścieki technologiczne, płyta obornikowa. Aktualnie w oborze O-1 prowadzony jest chów bydła o obsadzie 35,25 DJP, to jest 13 krów, 5 jałówek od 0,5 do 1 roku, 5 cieląt do 0,5 roku i 20 sztuk bydła opasowego. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną przeprowadzone następujące czynności: modernizacja obory O-1 polegająca na likwidacji 2 kopców grupowych dla zwierząt i przeznaczenie ich powierzchni na garaże, przeniesienie części zwierząt do obory O-2 i O-3, zmiana sposobu użytkowania budynku gospodarczego i części stodoły na budynek inwentarski wraz z częścią magazynową – obora O-2, zmiana sposobu użytkowania i rozbudowa budynku gospodarczego na budynek inwentarski – obora O-3, budowa zbiornika na gnojówkę, wykonanie infrastruktury towarzyszącej. Po modernizacji gospodarstwa w oborze O-1 obsada bydła będzie wynosić 13 DJP, to jest: 13 opasów. W oborze O-2 obsada będzie wynosić 48 DJP, to jest: 48 krów. W oborze O-3 obsada będzie wynosić 88,9 DJP, to jest: 49 jałowki cielne, 26 cieląt oraz 36 opasów. Łącznie obsada zwierząt na terenie gospodarstwa po rozbudowie będzie wynosić 149,9 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Wnioskodawca w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dalej k.i.p. wskazał, iż wszystkie zwierzęta na terenie gospodarstwa utrzymywane będą w systemie na płytkiej ściółce. Zwierzęta karmione będą paszami lub kiszonkami. Pojenie odbywać się będzie wodą dostarczoną przez wodociąg.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że po realizacji inwestycji wewnątrz obory O-1 znajdować się będzie 13 stanowisk uwiązowych dla bydła opasowego. W nowej oborze oznaczonej jako O2, która powstanie w wyniku zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku, utrzymywane będą krowy na uwięzi, w 48 kojcach indywidualnych. W oborze O-3, którą planuje się posadzić w wyniku rozbudowy i zmiany przeznaczenia istniejącego budynku, znajdować się będzie 36 stanowisk indywidualnych dla bydła opasowego utrzymywanego na uwięzi, 2 kojce grupowe dla cieląt do 0,5 roku, 1 kojec dla jałówek powyżej 7 miesiąca ciąży i 4 kojce dla jałówek od 6 miesiąca życia do 7 miesiąca ciąży, o powierzchni każdego kojca wynoszącego około 25 m². Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary budynku inwentarskiego będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.). Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni budynków inwentarskich, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w projektowanej oborze zwierzęta będą utrzymywane w systemie na płytce ściągniętej. Obornik składowany będzie na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 220 m² (o wysokości składowania 1,1 m), natomiast gnojówka gromadzona będzie w projektowanym zbiorniku bezodpływowym na gnojówkę o pojemności 120 m³. W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie obornika przez okres 5 miesięcy oraz gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca dysponuje 97 ha użytków rolnych, co pozwoli zagospodarować całą ilość wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że gospodarstwo zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Woda na terenie gospodarstwa zużywana będzie do pojenia zwierząt oraz czyszczenie hali i urządzeń udojowych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika bezodpływowego o pojemności 15 m³, po czym wypompowywane będą przez uprawnione podmioty i wywożone na oczyszczalnię ścieków. Ścieki z mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do istniejącego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności około 12 m³ i okresowo wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że co dwa lata, Wnioskodawca przeprowadza i będzie nadal prowadzić czyszczenie budynków inwentarskich na sucho oraz bielenie ścian roztworem wapna gaszonego. Wnioskodawca nie prowadzi dezynfekcji budynku pomiędzy poszczególnymi obsadzeniami. W związku z powyższym nie przewiduje się powstawania ścieków w procesie czyszczenia i dezynfekcji powierzchni budynków inwentarskich. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo na tereny biologicznie czynne, wokół budynku obory.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w szczelnych pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w izolatce do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. i jej uzupełnienie ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. W k.i.p. wskazano, że najbliższe ujęcie wody znajduje się w odległości około 1,6 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, pojazdy wywożące odchody zwierzęce. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie zrównoważone żywienie zwierząt, lokalizację budynku obory, rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania odchodów zwierzęcych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych

z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w oborze, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza i stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu terenów zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Obiekty inwentarskie nie są i nie będą wyposażone w wentylację mechaniczną. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania grawitacyjnego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zamkniętym zbiorniku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina

Dolnej Baryczy PLH020084, oddalony o 8,6 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. nie wskazano potencjalnej kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z ustawą o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Ze względu na rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, a także brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, biorąc pod uwagę również sposoby i metody zabezpieczenia środowiska zastosowane na etapie eksploatacji inwestycji, uwzględniając:

1. opinie uzyskane w toku postępowania,
2. analizę informacji uzyskanych od Inwestora, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
3. uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko

orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzyskać przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska 54 za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania.

Pouczam także o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania w trakcie biegu w/w terminu, które to oświadczenie winno zostać złożone przez stronę przed organem, który wydał niniejszą decyzję. Złożenie w/w oświadczenia skutkować będzie brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (decyzja stanie się ostateczna i prawomocna).

Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią z tych stron.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone organowi, który wydał niniejszą decyzję dopiero po wydaniu decyzji co oznacza, iż nie ma możliwości rezygnacji z prawem zaskarżenia decyzji: „na przyszłość”.

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Załącznik do decyzji

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

I. Rodzaj przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW

II. Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce ewid. nr 181/1 obręb Moraczewo, gmina Rydzyna.

III. Dane ogólne – skala i zakres przedsięwzięcia

Modernizacja obory O-1 polegająca na likwidacji 2 kopców grupowych dla zwierząt i przeznaczenie ich powierzchni na garaże, przeniesienie części zwierząt do obory O-2 i O-3, zmiana sposobu użytkowania budynku gospodarczego i części stodoły na budynek inwentarski wraz z częścią magazynową – obora O-2, zmiana sposobu użytkowania i rozbudowa budynku gospodarczego na budynek inwentarski – obora O-3, budowa zbiornika na gnojówkę, wykonanie infrastruktury towarzyszącej.

Po modernizacji gospodarstwa w oborze O-1 obsada bydła będzie wynosić 13 DJP, to jest: 13 opasów. W oborze O-2 obsada będzie wynosić 48 DJP, to jest: 48 krów. W oborze O-3 obsada będzie wynosić 88,9 DJP, to jest: 49 jałówki cielne, 26 cieląt oraz 36 opasów. Łącznie obsada zwierząt na terenie gospodarstwa po rozbudowie **będzie wynosić do 149,9 DJP.**

BURMISTRZ
K. Malcherek
mgr Kornel Malcherek

Wywieszono na tablicy ogłoszeń:

Zdjęto z tablicy ogłoszeń: