



BURMISTRZ MIASTA I GMINY RYDZYNA

IGK.6220.3.2022-10

Rydzyna, dnia 17 października 2022r.

Obwieszczenie

Na podstawie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna zawiadamia strony postępowania o wydanym postanowieniu.

POSTANOWIENIE w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000). w związku z **§3 ust.1 pkt.54b** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku **inwestora PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 348 w obrębie Moraczewo, gmina Rydzyna”**

POSTANAWIAM

nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 348 w obrębie Moraczewo, gmina Rydzyna”** i ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z wymogami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) powinien zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, płazów i nietoperzy. Inwentaryzację ptaków należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości. Należy wskazać miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych na całym obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska” w okresach ich migracji i zimowania.

- 2) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków migrujących i zimujących z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska”.
- 3) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej, z ewentualnym jej podziałem na sektory oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków oraz innych planowanych do realizacji elektrowni słonecznych w najbliższej okolicy.
- 4) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na ptaki lęgowe, migrujące i zimujące, na płazy i duże ssaki.
- 5) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na jego elementy o znaczeniu kulturowym, historycznym i archeologicznym, a także przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących, w tym planowanych nasadzeń pasów zadrzewień i zakrzewień, podziału elektrowni na sektory z podaniem minimalnej odległości między sektorami itp.
- 6) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

2. W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległość najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
 - 2) Zinventaryzowanie źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych.
 - 2) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na granicy najbliższej położonych terenów, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
 - 3) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów oraz punktów zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem.
 - 4) Przeanalizowanie możliwości wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu.
- ## 3. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy

związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

UZASADNIENIE

Investor **PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa**, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia „**Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 348 w obrębie Moraczewo, gmina Rydzyna**”. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne jest do otrzymania warunków zabudowy i pozwolenia na budowę.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wszczął postępowanie administracyjne, dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Objęta wnioskiem inwestycja, zgodnie z §3 ust.1 pkt.54b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt. 1 - 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochrony, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę wyżej powołane rozporządzenie z 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), oraz art. 71 ust.2 pkt. 2, a także art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem IGK 6220.3.2022 nr 3, 5 i 6 z dnia 09 listopada 2021r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak ON.NS-9011.11.34.2022 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak WOO-IV.4220.927.2022.SS.2 stwierdził że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane i w związku z powyższym określił zakres raportu o jego oddziaływaniu, który jest sentencją niniejszego postanowienia. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią znak WR.ZZŚ.2.435.178.2022.RG odstąpiło od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania i wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych wymagań.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano m.in.: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas

trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji

Z przedłożonych dokumentów wynika, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr. 348 w obrębie Moraczewo, gmina Rydzyna, powiat leszczyński, województwo wielkopolskie. W k.i.p. zawarto informację, że moc całkowita farmy wyniesie do 10 MW. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 5,20 ha, natomiast powierzchnia działek objętych wnioskiem – 5,29 ha. Instalacja składać się będzie z paneli fotowoltaicznych w ilości do 25000 sztuk, inwerterów w ilości do 200 sztuk, kontenerowych stacji transformatorowych w ilości do 10 sztuki, magazynów energii w postaci baterii litowo-jonowych, tras oraz linii kablowych, instalacji odgromowych i przepięciowych, ogrodzenia i monitoringu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PLH020084, oddalony o 10,3 km oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o 10,5 km od przedsięwzięcia. Na działce znajduje się zewidencjonowane stanowisko archeologiczne. Ponadto planowana elektrownia położona jest w centralnej części obszaru ważnego dla ptaków „Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska” wyznaczonego na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Obszar ten wyznaczono ze względu na znaczne koncentracje ptaków zarówno w okresie migracji, jak gęsi, siewki złote, kaczki, czajki) oraz w okresie migracji i zimowania, jak myszołów, myszołów włochaty, błotniak zbożowy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, rowy melioracyjne przepływające wzdłuż granic działki. Do k.i.p. przedłożono inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną 22.08.2022 r. Przedłożone wyniki nie pozwalają na ocenę walorów przyrodniczych omawianego terenu. Obserwacje przeprowadzono poza sezonem lęgowym większości ptaków i poza okresem migracji i zimowania ptaków. Nie odniesiono się także do wpływu przedsięwzięcia, w tym skumulowanego na ptaki, w tym na ptaki z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków. Wskazano wprawdzie, że ptaki znajdą sobie alternatywne miejsca żerowania, a małe ptaki krajobrazu rolniczego będą mogły gnieździć się pod panelami słonecznymi, jednak stawianie takich tez bez przywołania wyników rzetelnych badań terenowych nie pozwala wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w szczególności na ptaki. Należy zwrócić uwagę, że nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków, dlatego tak ważne jest przeprowadzenie badań terenowych w różnych okresach fenologicznych, w tym przede wszystkim obejmujących pełen okres lęgowy i okresy sezonowych migracji ptaków (za: Pięta M. 2020. Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielko powierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę. Wykonano na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy).

Ponadto w analizowanym przypadku na uwagę zasługuje fakt, że planowana elektrownia znajduje się na terenach szczególnego zagrożenia powodzią. Gatunkami ptaków z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków są m. in. rożeniec i świstun – gatunki kaczek znajdujące się na „Czerwonej liście ptaków Polski” (Wilk T. i in. 2020. OTOP. Marki), które podczas migracji zatrzymują się na zalanych łąkach. Uwzględniając powyższe nie można wykluczyć znaczącego negatywnego

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz, w tym oddziaływania skumulowanego.

Raport oddziaływania na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, w szczególności części powierzchni będącej łąkami i pastwiskami, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów. W przypadku ptaków inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. Należy także odnieść się do wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska”. Należy wykazać ważniejsze miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych na całym obszarze ważnym dla ptaków o okresach ich migracji i zimowania. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego, na ptaki, płazy i lokalne szlaki migracyjne płazów oraz dużych ssaków na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zarówno na samym terenie planowanej elektrowni jak i na komponenty środowiska przyrodniczego znajdujące się w jego najbliższym otoczeniu wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta, w szczególności w okresach migracji płazów i w okresie lęgowym ptaków. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące, w tym uwzględniającymi terminy koszenia. W przypadku części powierzchni użytkowanej jako łąka działaniem minimalizującym może być pozostawienie łąki bez ingerencji i nie prowadzenie na tej części działki żadnego wysiewu roślin.

Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym wpływu skumulowanego, np. poprzez przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizację przedsięwzięcia z różnych osi widokowych; wykonanie mapy krajobrazów okolicy, przedstawienie zasięgu widoczności przedsięwzięcia z poziomu wzroku człowieka itp. Należy wykazać także obecność innych zrealizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia.

W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym np. zastąpienie przedsięwzięcia przed obserwacją przez posadzenie pasów zieleni osłonowo-izolacyjnych, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 ustawy ooś, wskazano na konieczność dokładnego przeanalizowania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu i przedstawienia jego wpływu na warunki akustyczne na terenach wymagających ochrony przed hałasem określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Najbliższa zabudowa zagrodowa objęta ochroną akustyczną znajduje się ok. 50 m od granicy planowanego przedsięwzięcia.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze, umożliwi nałożenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu

raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z inwentaryzacją przyrodniczą, ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz opinie organów uzgadniających, należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Pouczam także o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia zażalenia w trakcie biegu w/w terminu, które to oświadczenie winno zostać złożone przez stronę przed organem, który wydał niniejsze postanowienie. Złożenie w/w oświadczenia skutkować będzie brakiem możliwości zaskarżenia postanowienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (postanowienie stanie się ostateczne i prawomocne).

Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne z dniem doręczenia organowi który wydał postanowienie, oświadczenia o zrzeczeniu się zażalenia przez ostatnią z tych stron.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia może być złożone organowi, który wydał niniejsze postanowienie dopiero po wydaniu postanowienia co oznacza, iż nie ma możliwości rezygnacji z prawa zażalenia postanowienia: „na przyszłość”.

BURMISTRZ
L. Malinowski
mgr Tomasz Malinowski

Wywieszono na tablicy ogłoszeń:

Zdjęto z tablicy ogłoszeń: