



BURMISTRZ MIASTA I GMINY RYDZYNA

IGK.6220.8.2023-16/2024

Rydzyzna, dnia 16 luty 2024r

OBWIESZCZENIE

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz z **§3 ust.1 pkt.54 lit. a, w związku z §3 ust.2 pkt.3** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) oraz art. 49 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) po rozpatrzeniu wniosku inwestora **inwestora JAMALEX Sp.zo.o, Kłoda, ul. Przemysłowa 7, 64-130 Rydzyna** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „**Montaż hali namiotowej dwuspadowej**” na działce nr ew. **228/1 w obrębie Kłoda**.

Orzekam


- Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**
- Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia tj:**
 - W planowanej hali namiotowej o powierzchni do 500 m² prowadzić działalność magazynową na potrzeby zakładu.
 - Na dachu planowanej hali zamontować do 4 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej do 76 dB każdy.

UZASADNIENIE

Inwestor **JAMALEX Sp.zo.o, Kłoda, ul. Przemysłowa 7, 64-130 Rydzyna**, zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Montaż hali namiotowej dwuspadowej**” na działce nr ew. **228/1 w obrębie Kłoda**.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art.72 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na budowie hali magazynowej, jest niezbędne do otrzymania decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę.

Do wniosku dołączono wszystkie wymagane ww. ustawą załączniki w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem

W związku z powyższym tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne w powyższej sprawie. 

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w z §3 ust.1 pkt.54 lit. a w związku z §3 ust.2 pkt.3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem znak IGK.6220.8.2023 – 3, 5 i 6 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Po serii uzupełnień kip i wyjaśnień, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak ON.NS-9011.11.43.2023 oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią znak WR.ZZŚ.2.4901.170.2023.AS odstąpili od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią znak WOO-IV.4220.1131.2023.KL.2 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych wymagań.

Analizując powyższy wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na montażu hali namiotowej dwuspadowej”, na działce o numerze ewid. 228/1 obręb Kłoda, gmina Rydzyna. Zgodnie z k.i.p. oraz jej uzupełnieniem przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu, w którym zlokalizowana jest instalacja do nakładania powłok metalicznych. Zakład położony jest przy ul. Przemysłowej 8 w miejscowości Kłoda, w gminie Rydzyna. Planowana hala namiotowa o powierzchni do 500 m² będzie wykorzystywana jako miejsce przechowywania pomalowanych blach. Biorąc powyższe pod uwagę w niniejszej decyzji sformułowano warunek dotyczący rodzaju działalności prowadzonej w planowanej hali namiotowej, gdyż taka działalność została oceniona w niniejszym postępowaniu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c ustawy ooś, na podstawie złożonej i dostępnej dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny wymagające ochrony przed hałasem znajdują się w odległości ponad 500 m od granicy działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie zmienią się godziny pracy w zakładzie oraz nie nastąpi zmiana lokalizacji urządzeń, a także tras przejazdów pojazdów na terenie zakładu. Zakład pracuje 24 godziny na dobę. Ruch pojazdów ciężarowych związany z funkcjonowaniem zakładu został oszacowany na 16 pojazdów ciężarowych w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia oraz 8 pojazdów ciężarowych w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy. W związku z realizacją przedsięwzięcia na hali namiotowej Wnioskodawca przewiduje montaż do 4 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej o 76 dB każdy. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach decyzji. Biorąc pod uwagę cechy i skalę przedsięwzięcia, w szczególności lokalizację planowanej hali namiotowej względem terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz funkcję jaką będzie pełnić należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższej zlokalizowanych terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i

okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z k.i.p. oraz jej uzupełnienia źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie głównie ruch pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Planowana hala namiotowa nie będą ogrzewane. Wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że w halach namiotowych nie będą prowadzone procesy produkcyjne, które stanowiłyby źródło emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności funkcję planowanej hali, w której nie będą prowadzone procesy produkcyjne, które byłyby źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska, należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie funkcjonującego zakładu. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że jego realizacja nie wpłynie na zwiększenie produkcji oraz liczbę pracowników w zakładzie. W k.i.p. podano, że planowany obiekt ma stanowić wyłącznie zwiększenie powierzchni magazynowej na terenie zakładu. Ponadto mając na uwadze rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, należy uznać, że jego eksploatacja nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie wywoła znaczących zmian w stanie akustycznym środowiska, ponieważ realizacja przedsięwzięcia będzie związana jedynie z montażem 4 central wentylacyjnych o niskich poziomach mocy akustycznej. Dodatkowo, jak wskazano w k.i.p., planowana hala namiotowa nie będzie ogrzewana.

Uwzględniając zapisy k.i.p. oraz jej uzupełnienia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, górskich, leśnych i obszarach przylegających do jezior. Z k.i.p. oraz jej uzupełnienia wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane również na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na terenie o wysokiej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że planowana hala namiotowa nie będzie zasilana w wodę. W związku z funkcjonowaniem hali nie będą powstawały ścieki bytowe oraz przemysłowe. Wnioskodawca nie zakłada wykonywania wykopów. Słupy namiotu będą przytwierdzone do gruntu za pomocą wbijanych szpilek. Z uzupełnienia do k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu są i będą kierowane do istniejącej kanalizacji deszczowej, a następnie rowu melioracyjnego PD-1 po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z 20 sierpnia 2019 r., znak: WR.RUZ.421.2019.ID.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że planowana hala magazynowa na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów, a powstające odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w



zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Teren planowanego przedsięwzięcia jest położony za obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Planowane przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym systemu brak ogrzewania w planowanej hali namiotowej oraz brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Baryczy PLH080084, oddalony o 6 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie funkcjonującego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z

innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W sentencji decyzji określono środowiskowe uwarunkowania realizacji powyższego przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ograniczenia jego uciążliwości dla środowiska oraz pod względem sanitarno higienicznym. Wszystkie uwarunkowania są zgodne z ustaleniami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz są w całości zbieżne z uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie.

Informacje dotyczące niniejszej decyzji wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Rydzynie oraz umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna zgodnie z art.33 ust.1 oraz art. 79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzyskać przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska 54 za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania.

Pouczam także o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania w trakcie biegu w/w terminu, które to oświadczenie winno zostać złożone przez stronę przed organem, który wydał niniejszą decyzję. Złożenie w/w oświadczenia skutkować będzie brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (decyzja stanie się ostateczna i prawomocna).

Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią z tych stron.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone organowi, który wydał niniejszą decyzję dopiero po wydaniu decyzji co oznacza, iż nie ma możliwości rezygnacji z prawa zaskarżenia decyzji: „na przyszłość”.

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

z up. BURMISTRZA

dr **Lukasz Bartkowiak**
Zastępca Burmistrza

Załącznik do decyzji

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

I. Rodzaj przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali namiotowej.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce ewidencyjnej nr 228/1 w obrębie Kłoda, gmina Rydzyna, powiat leszczyński.

III. Dane ogólne – skala i zakres przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie obejmuje budowę hali namiotowej, magazynowej o powierzchni do 500 m² do przechowywania pomalowanych blach.

Wywieszono na tablicy ogłoszeń: 16. 02. 2024

Zdjęto z tablicy ogłoszeń:

z up. **BURMISTRZA**
dr Łukasz Bartkowiak
Zastępcą Burmistrza

