



## BURMISTRZ MIASTA I GMINY RYDZYNA

IGK.6220.2.2024-10

Rydzyna, dnia 1 marca 2024r

### OBWIESZCZENIE

#### decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz z §3 ust.1 pkt.54 lit. a, w związku z §3 ust.2 pkt.3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) oraz art. 49 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) po rozpatrzeniu wniosku inwestora **Anna i Mariusz Rakowscy Sp. Jawna, Dąbcze 136, 64-130 Rydzyna** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „**Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku salonu samochodowego „KIA” na terenie działki nr 454/13 w Dąbczu, gmina Rydzyna**”

#### Orzekam

**Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

#### UZASADNIENIE

Inwestor **Anna i Mariusz Rakowscy Sp. Jawna, Dąbcze 136,64-130 Rydzyna**, zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku salonu samochodowego „KIA” na terenie działki nr 454/13 w Dąbczu, gmina Rydzyna**”

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art.72 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie i przebudowie budynku, jest niezbędne do otrzymania decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę.

Do wniosku dołączono wszystkie wymagane ww. ustawą załączniki w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem

W związku z powyższym tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne w powyższej sprawie.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w z §3 ust.1 pkt.54 lit. a w związku z §3 ust.2 pkt.3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem znak IGK.6220..2024 – 3

5 i 6 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak ON.NS-9011.9.6.2024, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią znak VS.ZZŚ.2.4901.7.2024.RG oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią znak WOO-IV.4220.45.2024.AK.2 odstąpili od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując powyższy wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie istniejącego budynku salonu samochodowego KIA na terenie działki nr ewid. 454/23 w Dąbczu gmina Rydzyna. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że salon samochodowy z towarzyszącą infrastrukturą zajmują obszar działek ewidencyjnych nr: 454/13, 454/12 i 454/11, których łączna powierzchnia wynosi 1,64 ha. Na wymienionych działkach znajduje się również salon samochodowy „Citroen Rakowscy” oraz warsztat samochodowy „Car Bosh Service”. W k.i.p. wskazano, że łączna powierzchnia istniejącej zabudowy wraz z powierzchnią przekształconą wynosi 4980 m<sup>2</sup> (0,498 ha). W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano poszerzenie budynku salonu KIA o ok. 63 m<sup>2</sup>. Zwiększona zostanie powierzchnia sprzedaży – miejsce ekspozycji samochodów. Przedsięwzięcie obejmuje również przebudowę pomieszczeń socjalnych. Docelowo, po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia, łączna powierzchnia zajęta przez część istniejącą i objętą niniejszym wnioskiem osiągnie 0,5043 ha. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w porze dnia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że pobór wody na potrzeby przedsięwzięcia będzie realizowany z zewnętrznej sieci wodociągowej, na podstawie umowy o zaopatrzenie w wodę, zawartej z gestorem sieci (bez zmian w stosunku do stanu obecnego). Pobierana woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe, a powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z gestorem tej sieci (bez zmian w stosunku do stanu obecnego). Z informacji przedstawionych w przedłożonych materiałach wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie zmieni się także sposób postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi, polegający na ich niezorganizowanym odprowadzaniu na tereny biologicznie czynne należące do wnioskodawcy.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom celem odzysku lub (w dalszej kolejności) unieszkodliwienia.

Przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter

miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że bezpośrednio otoczenie miejsca realizacji przedsięwzięcia stanowią tereny niepodlegające ochronie akustycznej – tereny przemysłowe, pola, tereny zielone i usługowe. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są na wschód od planowanego przedsięwzięcia w odległości ok 230m. Tereny te są objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i oznaczone symbolem MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że w związku z realizacją przedsięwzięcia wnioskodawca nie przewiduje montażu urządzeń stanowiących punktowe zewnętrzne źródła hałasu. Przewidywana liczba pojazdów osobowych należących do pracowników salonu oraz do klientów wyniesie maksymalnie 20 sztuk/dzień. Salon nie jest i nie będzie czynny w porze nocy. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia, a także wyniki przeprowadzonej w k.i.p. analizy akustycznej ustalono, że jego funkcjonowanie nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowana rozbudowa i przebudowa budynku salonu nie będzie się wiązała z powstaniem nowych źródeł emisji do powietrza. Obecnie ww. budynek jest ogrzewany z wykorzystaniem kotła o mocy 0,07MW. Dodatkowo, na dachu budynku, zamontowano instalację fotowoltaiczną o mocy 27,2 kW. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będą pojazdy osobowe poruszające się po terenie przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że z uwagi na charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców

budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Baryczy PLH020054, oddalony o 6,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Informacje dotyczące niniejszej decyzji wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Rydzynie oraz umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna zgodnie z art.33 ust.1 oraz art. 79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzyskać przed uzyskaniem decyzji

warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska 54 za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania.

Pouczam także o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania w trakcie biegu w/w terminu, które to oświadczenie winno zostać złożone przez stronę przed organem, który wydał niniejszą decyzję. Złożenie w/w oświadczenia skutkować będzie brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (decyzja stanie się ostateczna i prawomocna).

Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią z tych stron.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone organowi, który wydał niniejszą decyzję dopiero po wydaniu decyzji co oznacza, iż nie ma możliwości rezygnacji z prawa zaskarżenia decyzji: „na przyszłość”.

**Załączniki do decyzji:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

**DURMISTRZ**  
  
mgr Kornel Malcherek



**Załącznik do decyzji**

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**I. Rodzaj przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie budynku salonu samochodowego KIA.

**II. Usytuowanie przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce ewidencyjnej nr 454/23 w obrębie Dąbcze.

**III. Dane ogólne – skala i zakres przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie obejmuje zwiększenie powierzchni budynku salonu samochodowego o ok. 70 m<sup>2</sup>, z jednoczesną przebudową pomieszczeń socjalnych.

**BURMISTRZ**

*K. Malcherek*  
mgr Kornel Malcherek

Wywieszono na tablicy ogłoszeń:

Zdjęto z tablicy ogłoszeń:

