



BURMISTRZ MIASTA I GMINY RYDZYNA

IGK.6220.5.2020-13

Rydzyna, dnia 5 sierpnia 2020r

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna zawiadamia strony postępowania o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa gospodarstwa hodowli bydła w miejscowości Moraczewo na działce nr ewid 365**”

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) oraz §3 ust.2 pkt.2 i §3 ust.1 pkt.104a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) po rozpatrzeniu wniosku inwestora **Pawła Sentflebens**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „**Rozbudowa gospodarstwa hodowli bydła w miejscowości Moraczewo na działce nr ewid 365**”

Orzekam

1. **Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**
2. **Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia tj:**
 - 1) W budynku obory nr 2 o powierzchni stanowisk wynoszącej 423,6 m², utrzymywać maksymalnie do 72 DJP bydła: 52 jałówki od 1/2 do 1 roku, 34 jałówki cielne, 22 jałówki powyżej 1 roku, 32 cielęta.
 - 2) W budynku obory nr 3 o powierzchni stanowisk wynoszącej 707 m², utrzymywać maksymalnie do 118 DJP bydła: 102 krowy mleczne, 16 krowy cielne.
 - 3) Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 190 DJP bydła.
 - 4) Zaprzestać utrzymania zwierząt w budynku inwentarskim nr 1.
 - 5) Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni 180,8 m² i wysokości składowania 1,2 m.



- 6) Gnojówkę magazynować w szczelnym, zamkniętym, odpornym na korozję i jej agresywne działanie zbiorniku o pojemności 210 m³.
- 7) Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych, na podstawie przepisów szczegółowych.
- 8) Ścieki technologiczne z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju i zbiornika na mleko odprowadzać do istniejącego, podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika i wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
- 9) Czyszczenie obiektów inwentarskich prowadzić metodą „na sucho”, bez generowania ścieków z tego procesu.
- 10) Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić bez generowania ścieków z tego procesu.
- 11) Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
- 12) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w pomieszczeniu gospodarczym i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 13) Nie ogrzewać planowanych budynków inwentarskich.
- 14) Na terenie obór stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
- 15) W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
- 16) Budynki wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
- 17) W okresie realizacji przedsięwzięcia:
 - a/ Zorganizować zaplecze budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a w szczególności zapewnić odpowiednie zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
 - b/ W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
 - c/ Posadzki w obiekcie inwentarskim należy wykonać jako szczelne, gwarantujące zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem odciekami.
- 18) Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
- 19) Chów bydła w max. ilości 190 DJP, należy prowadzić w systemie utrzymania wolnostanowiskowego na płytkiej ściółce (krowy mleczne) i głębokiej ściółce (pozostałe grupy technologiczne bydła).
- 20) Zaopatrzenie całego gospodarstwa w wodę należy realizować z gminnej sieci wodociągowej.
- 21) Powstające w gospodarstwie nawozy organiczne (gnojówka oraz obornik) należy gromadzić i przechowywać w sposób zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu tj. gnojówkę w szczelnych, nieprzepuszczalnych zbiornikach, obornik na szczelnym podłożu w oborze w przypadku głębokiej ściółki oraz na szczelnej płycie obornikowej w przypadku obornika z produkcji na płytkiej ściółce, o

pojemności i powierzchni umożliwiającej magazynowanie tych nawozów przez okres wskazany w przepisach szczegółowych.

- 22) Załadunek gnojówki do cystern prowadzić za pomocą hermetycznego złącza.
- 23) Nawozy naturalne w postaci obornika i gnojówki wykorzystywać na potrzeby nawożenia upraw polowych na gruntach rolnych, przestrzegając terminów ich stosowania oraz zalecanych dawek zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
- 24) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności należy magazynować w szczelnych, zamkniętych kontenerach przeznaczonych na padłe zwierzęta, w izolacji od środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym podmiotom zajmującym się unieszkodliwianiem padłych sztuk zwierząt.
- 25) Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu inwestycji należy zagospodarować na terenach nieutwardzonych, biologicznie czynnych w obrębie działki inwestycyjnej, w sposób nie powodujący zmian stosunków wodnych na nieruchomościach sąsiednich.
- 26) Gospodarstwo wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych sytuacji awaryjnych.

UZASADNIENIE

Inwestor Paweł Sentfleben zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa gospodarstwa hodowli bydła w miejscowości Moraczewo na działce nr ewid 365**”

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art.72 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie gospodarstwa jest niezbędne do otrzymania decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę.

Do wniosku dołączono wszystkie wymagane ww. ustawą załączniki w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem

W związku z powyższym tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne w powyższej sprawie.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust.2 pkt.2 i §3 ust.1 pkt.104a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem znak IGK.6220.5.2020 – 3, 4 i 5, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią znak ON.NS-72/5/23-150/20 wyraził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią znak WOO-IV.4220.573.2020.DG.1 oraz Państwowe Gospodarstwo

Wodne Wody Polskie opinią znak WR.ZZŚ.2.435.132.2020.RG odstąpili od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania i wskazali na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych wymagań.

Analizując powyższy wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie z przebudową obiektów inwentarskich gospodarstwa hodowlanego położonego na działce nr 365, w obrębie Moraczewo, gmina Rydzyna. W gospodarstwie prowadzony jest aktualnie chów bydła w 3 budynkach inwentarskich o obsadzie 124,45 DJP, to jest: 76 krów mlecznych, 12 krów cielných, 12 jałówek cielných, 12 jałówek powyżej 1 roku, 36 jałówek od 1/2 do 1 roku, 27 cieląt. W ramach przedsięwzięcia Wnioskodawca zamierza przeprowadzić: rozbudowę z przebudową budynku inwentarskiego nr 2, zwiększyć obsadę w budynku inwentarskim nr 3, bez jego rozbudowy lub przebudowy, zlikwidować hodowlę w budynku inwentarskim nr 1, celem rozbudowy z przebudową tego obiektu na budynek gospodarczo-garażowy oraz zamontować 2 silosy paszowe o pojemności 6,0 Mg i 12,3 Mg. W ramach inwestycji nie przewiduje się budowy nowego obiektu inwentarskiego. Po realizacji przedsięwzięcia obsada w oborze nr 2 wyniesie 72 DJP, to jest: 52 jałówki od 1/2 do 1 roku, 34 jałówki cielné, 22 jałówki powyżej 1 roku, 32 cielęta. W oborze nr 3 obsada wyniesie 118 DJP, to jest: 102 krowy mleczne, 16 krów cielných. Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w gospodarstwie będzie wynosiła 190 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W gospodarstwie stosowany będzie częściowo zautomatyzowany system żywienia: woda będzie dostarczana z wiejskiej sieci wodociągowej i podawana poprzez automatyczne poidła typu miskowego (jałówki krowy cielné, cielęta) oraz wannowego (krowy mleczne). Pasza podawana będzie na stoły paszowe przy użyciu wozu paszowego.

Ustalono, że po rozbudowie w oborze nr 2 będzie prowadzona hodowla bydła w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk na ściółce. Całkowita powierzchnia budynku wyniesie do 775 m², powierzchnia użytkowa do 700 m², z czego: część hodowlana/stanowiska dla zwierząt zajmą do 538 m² (w tym kojce: do 424 m² i stół paszowy 114 m²), korytarz komunikacyjny 30 m², przygotowalnia paszy 50 m², wiata na maszyny rolnicze 82 m². Powierzchnia całkowita obory nr 3 wynosi 980 m², natomiast powierzchnia użytkowa 933 m², z czego powierzchnia hodowlana/stanowiska dla zwierząt zajmie 707 m². Pozostałą część obiektu zajmie stół paszowy i pomieszczenia techniczne związane z udojem mleka. Obora nr 3 podzielona jest na 3 sektory technologiczne: 2 sektory przeznaczone są do chowu bydła w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, a 1 sektor przeznaczony jest do chowu bydła w systemie wolnostanowiskowym z wydzielonymi legowiskami. W k.i.p. wskazano, że dla krów mlecznych zastosowano 20% wyżki powierzchni hodowlanej na 1 sztukę – celem podniesienia dobrostanu zwierząt w gospodarstwie. Działanie to wynika z zapisów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014 – 2020; Działanie 14 „Dobrostan zwierząt”. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni stanowisk oraz liczby i rodzaju utrzymywanych w oborze zwierząt były podstawą analizy oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wskazane w sentencji decyzji jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w oborze będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód

powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Śródkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś ustalono, że na terenie gospodarstwa inwentarz utrzymywany będzie w systemie na ściółce płytkiej (krowy) oraz ściółce głębokiej (pozostałe rodzaje zwierząt). Na terenie gospodarstwa stosowane są urządzenia do gromadzenia nawozów naturalnych tj. szczelna płyta obornikowa o powierzchni 180,8 m² (o wysokości składowania 1,2 m – wysokość muru oporowego) wraz ze szczelnym zbiornikiem bezodpływowym na gnojówkę o pojemności 210 m³. Urządzenia te umożliwią przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy oraz gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca dysponuje terenem użytków rolnych o powierzchni 67 ha, co wystarczy do zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że gospodarstwo zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej, na cele pojenia zwierząt, na cele porządkowe związane z utrzymaniem czystości pomieszczeń i urządzeń udojowych oraz bytowe. Ścieki powstające w związku z utrzymaniem czystości pomieszczeń, urządzeń udojowych i zbiornika na mleko oraz ścieki bytowe odprowadzane są i będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m³, z którego są i będą wywożone do oczyszczalni ścieków w Rydzynie przez uprawniony podmiot. W k.i.p. wskazano, że nie przewiduje się powstawania ścieków w związku z utrzymaniem czystości pomieszczeń inwentarskich ponieważ obory czyszczone są i będą na sucho, bez użycia wody. Po przeprowadzeniu czyszczenia prowadzona jest dezynfekcja pomieszczeń za pomocą środka Dezosan Wigor. Powyższe rozwiązania w zakresie czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki inwestora.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p. wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 15 01 10*, oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 02 01 82, 15 01 01, 15 01 02, 16 02 14. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane będą w pomieszczeniu gospodarczym, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.



W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Najbliżej położone ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 3 km na zachód od terenu inwestycji. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że obory nie są i nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, mleko, pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na przyjęte założenia oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania obornika i gnojówki, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Terenem podlegającym ochronie akustycznej, położonym najbliżej miejsca realizacji przedsięwzięcia jest teren zabudowy zagrodowej zlokalizowany w odległości ok. 140 m w kierunku wschodnim. Natomiast najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane są w odległości ok. 680 m od planowanej budowy w kierunku północno-zachodnim. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijalnie niską. Budynek obór będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Wnioskodawca nie przewiduje montowania wentylatorów mechanicznych. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie

geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zamkniętych zbiornikach oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PLH020084 , położony w odległości ok. 10,4 km od gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie obecnie użytkowanym rolniczo oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z ustawą ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Ze względu na rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, a także brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, biorąc pod uwagę również sposoby i metody zabezpieczenia środowiska zastosowane na etapie eksploatacji inwestycji, uwzględniając:

1. opinie uzyskane w toku postępowania,
2. analizę informacji uzyskanych od Inwestora, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
3. uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko

orzeczono jak w sentencji.



POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzyskać przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska 54 za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania.

Pouczam także o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania w trakcie biegu w/w terminu, które to oświadczenie winno zostać złożone przez stronę przed organem, który wydał niniejszą decyzję. Złożenie w/w oświadczenia skutkować będzie brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (decyzja stanie się ostateczna i prawomocna).


Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią z tych stron.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone organowi, który wydał niniejszą decyzję dopiero po wydaniu decyzji co oznacza, iż nie ma możliwości rezygnacji z prawa zaskarżenia decyzji: „na przyszłość”.

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Załącznik graficzny.

z up. BURMISTRZA


dr. Łukasz Bartkowiak
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Strony postępowania z zgodnie z art.49 kpa
2. Paweł Senftleben, Moraczewo 69, 64-130 Rydzyna
3. aa

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Poznaniu
2. PPIS w Lesznie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Sprawę prowadzi:

Kornel Klefas

Za dokonanie czynności urzędowych, związanych z wydaniem niniejszej decyzji dokonano opłaty skarbowej w wysokości 205 zł (słownie dwieście pięćdziesiąt złotych) na rachunek bankowy Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

I. Rodzaj przedsięwzięcia

Rozbudowa z przebudową obiektów inwentarskich gospodarstwa hodowlanego bydła oznaczonych na załączniku graficznym do decyzji.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na części działki o nr ewid. 365, obręb Moraczewo, gmina Rydzyna.


III. Dane ogólne – skala i zakres przedsięwzięcia

Zgodnie z decyzją należy:

1. Rozbudować i przebudować budynek inwentarski nr 2, do maksymalnej obsady 72 DJP (52 jałówki od 1/2 do 1 roku, 34 jałówki cielne, 22 jałówki powyżej 1 roku, 32 cielęta)
2. Zwiększyć obsadę w budynku inwentarskim nr 3, bez jego rozbudowy lub przebudowy do 118 DJP, (102 krowy mleczne, 16 krów cielnych)
3. Zlikwidować hodowlę w budynku inwentarskim nr 1, celem rozbudowy z przebudową tego obiektu na budynek gospodarczo-garażowy
4. zamontować 2 silosy paszowe o pojemności 6,0 Mg i 12,3 Mg.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w gospodarstwie będzie wynosiła maksymalnie 190 DJP.

z up. BURMISTRZA


dr Łukasz Bartkowiak
Zastępca Burmistrza

